Città di Foggia

PRESIDENZA DEL CONSIGLIO COMUNALE

INTERPELLANZA CONSILIARE
nr. 11 del 17/04/2024

OGGETTO: Denunzia danno erariale art. 1, comma, L.n. 20/1994, e ai sensi dall'art. 1223 C.C. Provvedimenti da prendere su diversi atti del Comune di Foggia trasmessi presso la Corte dei Conti a cui sono seguiti puntuali accertamenti.

L'anno **2024,** il giorno **17** del mese di **aprile** alle ore **10.00** in Foggia nel Palazzo di Città, si è riunito il Consiglio Comunale sotto la presidenza del Presidente del Consiglio **AZZARONE sig.ra Lucia Lia** con l'intervento dei Signori Consiglieri:

ACCETTULLI sig. Maurizio	Consigliere	SI
AMORESE dott. Claudio	Consigliere	SI
ANGIOLA prof. Nunzio	Consigliere	SI
BUENZA sig. Benedetto	Consigliere	SI
CAGIANO sig. Mario	Consigliere	SI
CAPOZZI sig. Achille	Consigliere	SI
CATANEO sig. Pasquale	Consigliere	SI
CIRUOLO sig. Pasquale	Consigliere	SI
dal MASO avv. Mario	Consigliere	SI
DE SABATO sig. Antonio	Consigliere	SI
de VITO sig. Michele Francesco	Consigliere	NO
DELL'AQUILA dott. Pasquale	Consigliere	SI
DI CHIARA sig. Carmine	Consigliere	SI
DI MAURO avv. Raffaele	Consigliere	NO
DI PAOLA dott. Antonio	Consigliere	SI
EPISCOPO dott.ssa Maria Aida-Tatiana	SINDACA	SI
FORMICA sig. Nicola	Consigliere	SI
FRATTULINO sig. Paolo Pio	Consigliere	SI
FUSCO sig. Luigi	Consigliere	SI
MAINIERO dott. Giuseppe	Consigliere	SI
MANCINI geom. Antonio Pio	Consigliere	NO
NUNZIANTE sig. Amato Franco	Consigliere	SI
PALMIERI sig.ra Anna Rita	Consigliere	SI
PELLEGRINO sig. Marco	Consigliere	SI
PONTONE dott. Italo	Consigliere	SI
QUARATO ing. Giovanni-Maria-Giuseppe-Gaetano	Consigliere	SI
RIGNANESE avv. Pasquale	Consigliere	SI

RIGNANESE sig.ra Stefania	Consigliere	SI
RIZZI sig. Antonio	Consigliere	SI
SALEMME sig. Francesco Saverio	Consigliere	NO
SORAGNESE sig.ra Concetta	Consigliere	NO
STRIPPOLI sig. Francesco	Consigliere	SI
AMATORE dott.ssa Alice	Assessore	SI
APRILE sig.ra Lucia	Vice Sindaca	SI
DE SANTIS dott. Giulio	Assessore	SI
DI MOLFETTA sig. Domenico	Assessore	SI
EMANUELE avv. Davide	Assessore	SI
FRATTAROLO dott. Lorenzo	Assessore	SI
GALASSO ing. Giuseppe	Assessore	SI
MENDOLICCHIO dott.ssa Simona	Assessore	SI
PATANO avv. Daniela Rita	Assessore	SI
BALTA dott. Pompeo	Revisore	NO
BORRACCI dott.ssa Pasqua	Revisore	NO
VERSIENTI dot. Massimo	Revisore	NO

Partecipa alla seduta il Segretario Generale **dott. Alfredo MIGNOZZI**

OGGETTO: Denunzia danno erariale art. 1, comma, L.n. 20/1994, e ai sensi dall'art. 1223 C.C. Provvedimenti da prendere su diversi atti del Comune di Foggia trasmessi presso la Corte dei Conti a cui sono seguiti puntuali accertamenti.

Gli interventi, non riportati integralmente nella presente interpellanza, sono materialmente pubblicati in forma audio-video sul canale "youtube" della Presidenza del Consiglio del Comune di Foggia e/o sul sito istituzionale dell'Ente.
Si riporta nel presente verbale il contenuto sintetico degli interventi e/o l'indicazione dei consiglieri intervenuti

La Presidente, introduce l'undicesimo accapo iscritto all'o.d.g. ad oggetto:
"Interpellanza - Denunzia danno erariale art. 1, comma, L.n. 20/1994, e ai sensi dall'art. 1223 C.C. Provvedimenti da prendere su diversi atti del Comune di Foggia trasmessi presso la Corte dei Conti a cui sono seguiti puntuali accertamenti."

Prende la parola il Consigliere Mainiero, il quale illustra il contenuto della sua interpellanza e chiede risposte al riguardo.

Interviene l'assessore De Santis, il quale fornisce un resoconto dettagliato della situazione legata alla condanna dell'Avvocato Puzio e alle successive azioni intraprese dall'amministrazione. La vicenda è iniziata con la sentenza di secondo grado che ha imposto il pagamento di 249.959,82 euro all'Avvocato, e successivamente una ricognizione creditoria ha rilevato un debito di 162.000 euro da parte dello stesso. La delibera del consiglio comunale n.48 del 2023 ha portato all'attuazione di una compensazione impropria, ma la proposta di conciliazione avanzata dall'Avvocato è stata rifiutata dall'amministrazione. L'assessore ha inoltre comunicato che l'Avvocatura ha richiesto un parere alla Corte dei Conti riguardo alla possibilità di considerare la proposta di transazione dell'Avvocato Puzio, facendo riferimento alle normative vigenti. Al momento, l'Amministrazione è in attesa di indicazioni chiare per risolvere la questione.

Replica il Consigliere Mainiero che ha sollevato interrogativi riguardo al cambiamento di posizione del Servizio Avvocatura, ritenendo insoddisfacente la risposta fornita fino a quel momento.